

Prof. Dr. Alfred Toth

Kategorien und Peirce-Zahlen

1. In Toth (2009) wurden triadische (tdP) und trichotomische Peirce-Zahlen (ttP) unterscheiden:

$$\text{tdP} = \{(a+n.b)\}$$

$$\text{ttP} = \{(a.b+n)\}, n \in \{1, 2, 3\}$$

Wenn man sich nun die Definition der algebraischen Kategorien anschaut, welche Bense (1981, S. 124 ff.) in die Semiotik eingeführt hat:

$$X := (a \rightarrow b)$$

$$\text{mit } X \in \{\alpha, \beta, \alpha^0, \beta^0, \beta\alpha, \alpha^0\beta^0, \text{id1}, \text{id2}, \text{id3}\}$$

$$\text{und } a, b \in \{1, 2, 3\},$$

dann erkennt man sehr schnell, dass sie insofern mehrdeutig ist, als dass nicht zwischen tdP und ttP unterschieden wird; z.B. kann

$$\alpha = 1 \rightarrow 2$$

sowohl die Transformation $\text{tdP} \rightarrow \text{tdP}$

$$(1.1) \rightarrow (1.2),$$

als auch die Transformation $\text{ttP} \rightarrow \text{ttP}$

$$(1.1) \rightarrow (2.1),$$

beschreiben. (Sie kann hingegen nicht die Transformation $(1.1) \rightarrow (2.2)$ beschreiben, da es sich hier weder um tdP noch um ttP, sondern auch diagP, also diagonale Peirce-Zahlen handelt.)

2. Die Ambiguität sieht also formal wie folgt aus

2.1. (a.1) \rightarrow (a.2)

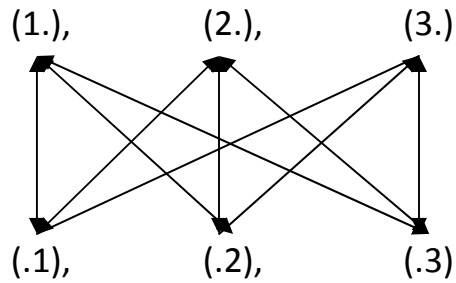
2.2. (1.a) \rightarrow (1.b),

oder abstrakt

(.a) \rightarrow (.b)

(a.) \rightarrow (b.).

D.h. wir gehen bei einer triadischen Zeichenrelation von folgenden 6 M3glichkeiten morphismischer Abbildungen aus:



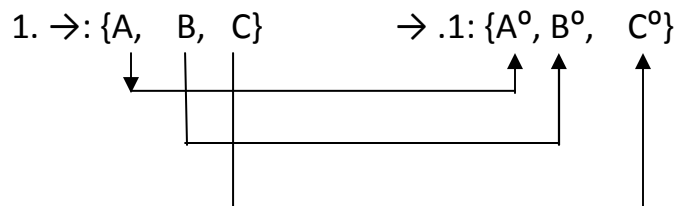
Dabei ergeben sich also

1. \rightarrow : {id1, α , $\beta\alpha$ } \rightarrow .1: {id1, α^0 , $\alpha^0\beta^0$ }

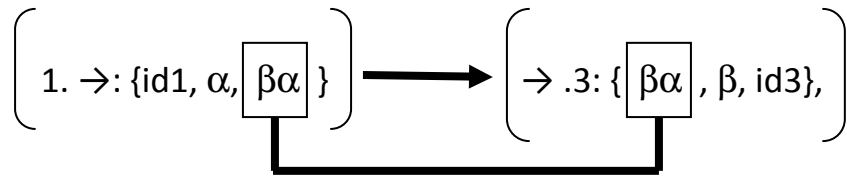
2. \rightarrow : { α^0 , id2, β } \rightarrow .2: { α , id2, β^0 }

3. \rightarrow : { $\alpha^0\beta^0$, β^0 , id3} \rightarrow .3: { $\beta\alpha$, β , id3},

wobei die allgemeine Struktur wie folgt aussieht:



Da sich tdP und ttP nur durch die Position in einer Dyade unterscheiden, muss also eine Kategorie unter jeweils zweimal drei M3glichkeiten morphismischer Abbildung innerhalb eines Subzeichens entscheiden k3nnen; z.B. bei (1.3)



Es gilt somit:

$$M(a.b) = M(a.\rightarrow) \rightarrow M(\rightarrow.b) := \cap(\underline{C}(M(a.\rightarrow)), \underline{D}(M(\rightarrow.b))).$$

Bibliographie

Toth, Alfred, Die quantitativ-qualitative Arithmetik der Peirce-Zahlen. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics, <http://www.mathematical-semiotics.com/pdf/Quant-Qual%20Arithm.pdf> (2009)

1.5.2010